

## ความสำเร็จในการบริหารองค์การทางพิเศษแห่งประเทศไทย สู่ความเป็นเลิศ

### Achievement of Organizational Management for Expressway Authority of Thailand (EXAT) Towards Excellence.

ดร.เบญจพันธ์ มีเงิน

ภาควิชา การจัดการทั่วไป คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยสยาม

E-mail: benjabhon@siam.edu

#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ (1) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศทางธุรกิจทางพิเศษของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (2) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการองค์การให้เจริญเติบโตอย่างยั่งยืนของทางพิเศษของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย และ (3) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการองค์การให้เกิดการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

ระเบียบวิธีวิจัย การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้สถิติวิเคราะห์ คือ (1) สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ คิดค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ (2) สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยใช้เทคนิควิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis—MRA) กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน จากประชากรที่ใช้ในการศึกษาซึ่งเป็นพนักงานการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ตั้งแต่ระดับหัวหน้าแผนกขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 4,081 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ 7 ตัวแปร คือ (1) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (2) ปัจจัยด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ (3) ปัจจัยด้านกลยุทธ์ (4) ปัจจัยด้านโครงสร้างและกระบวนการ (5) ปัจจัยด้านคน (6) ปัจจัยด้านหลักบรรษัทภิบาลความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และ (7) ปัจจัยด้านสมรรถนะหลักขององค์การ และตัวแปรตาม จำนวน 3 ตัวแปร คือ (1) ความสำเร็จในการบริหารธุรกิจทางพิเศษสู่ความเป็นเลิศของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (2) ความสำเร็จในการบริหารองค์การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย และ (3) ความสำเร็จในการเป็นองค์กรธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

ผลการวิจัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 200 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.50 เป็นเพศชาย ร้อยละ 55.00 มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 84.50 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 69.50 มีตำแหน่งงานระดับหัวหน้าแผนก ร้อยละ 56.00 มีรายได้ต่อเดือน 50,001 บาทขึ้นไป และร้อยละ 98.00 แต่งงานแล้ว

ผลการวิเคราะห์ตัวแปร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการบริหารองค์การของการทางพิเศษแห่งประเทศไทยโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.683 - 4.142, SD = .437-.603) เมื่อพิจารณารายตัวแปร พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญมากที่สุดต่อบัจจัยด้านหลักบรรษัทภิบาล และความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม รองลงมาคือปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านคน ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยด้านการบริหารองค์การธุรกิจสู่ความเป็นเลิศ ปัจจัยด้านโครงสร้างและกระบวนการ และปัจจัยด้านสมรรถนะหลักขององค์การการ ตามลำดับ

ส่วนความสัมพันธ์ของตัวแปร จากผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วยเทคนิควิธีถดถอยพหุคูณ (MRA) พบว่า

ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านโครงสร้างและกระบวนการ และปัจจัยด้านคน มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $p$ -value  $\leq$  .05) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ 79.60 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ .20924 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ และปัจจัยด้านภาวะผู้นำ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อหลักบรรษัทภิบาลความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ( $p$ -value  $<$  .05) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ 50.30 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ .31044 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ปัจจัยด้านกลยุทธ์ และปัจจัยด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อสมรรถนะหลักขององค์การ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $p$ -value  $<$  .01) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ 26.50 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ .51966 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

ปัจจัยด้านกลยุทธ์ และปัจจัยด้านสมรรถนะหลักขององค์การมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อความสำเร็จในการบริหารธุรกิจทางพิเศษสู่ความเป็นเลิศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $p$ -value  $<$  .01) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ 56.70 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ .40203 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

ปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านโครงสร้างและกระบวนการ และปัจจัยด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อความสำเร็จในการบริหารองค์การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $p$ -value  $<$  .05) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ 56.70 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ .40203 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 และ

ปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านคน และปัจจัยด้านหลักบรรษัทภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อความสำเร็จในการเป็นองค์การธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $p$ -value  $<$  .05) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ 72.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ .24187 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 6

**คำสำคัญ:** การบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ, การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

## ABSTRACT

The objectives of this research are (1) to study the influence of factors affecting on the achievement of expressway business excellence management of Expressway Authority of Thailand (2) to study the influence of factors affecting on the achievement of the sustainable growth organizational management of Expressway Authority of Thailand and (3) to study the influence of factors affecting on the achievement of being a good governance and a participation of social and environment responsibility organization of the Expressway Authority of Thailand, with 200 samples of overall population 4,081 persons.

This research is a quantitative research, the methods of descriptive statistics (frequency, percentage, mean and standard deviation) and inferential statistics (multiple regression analysis --- MRA) are used for the analysis of pertinent statistical data and causal effect analysis of variables. The seven independent variables are (1) executive leadership (2) organizational excellence management (3) strategies (4) structure and process (5) people (6) good governance, social and environment responsibility and (7) core competency. And the three dependent variables are (1) the achievement of expressway business excellence management of the Expressway Authority of Thailand (2) the achievement of the sustainable growth of the organizational management of the Expressway Authority of Thailand and (3) the achievement of being a good governance and the participation of social and environment responsibility organization of the Expressway Authority of Thailand.

The result of research: general characteristics of the respondents data analysis were found that the major part of respondent about 72.50 percent were men, 55.00 percent were 51 years olds up, 84.50 percent were bachelor's degree level, 69.50 percent were the section supervisor position, 56.00 percent were the monthly income 50,001 bath up and 98.00 percent were married.

The result of variables analysis: the major part of respondents emphasized that the seven variables were at very much level by criterion of mean value for overall ( $\bar{x}$  = 3.683 - 4.142, SD = .437-.603)

To consider each variable were found that the major part of respondent emphasized that the most important variable was a good governance, social and environment responsibility and the minor important variables were the strategies, people, executive leadership, organizational excellence management, structure and process and organizational core competency.

The variables relationship from hypothesis test by Multiple Regression Analysis (MRA) are as follows;

The executive leadership, structure and process, and people factors were significant of the linear relationship in a positive direction to the organizational excellence management,  $\alpha = .05$  ( $p$ -value  $\leq .05$ ), ( $R^2$ .796, SEst .20924), the obtained results were in accordance with the first hypothesis.

The organizational excellence management and executive leadership factors were significant of the linear relationship in a positive direction to the good governance and social and environment responsibility,  $\alpha = .05$  ( $p$ -value  $< .05$ ), ( $R^2$  .503, SEst .31044), the obtained results were in accordance with the second hypothesis.

The structure and process and organizational excellence management factors were significant of the linear relationship in a positive direction to the organizational core competency,  $\alpha = .05$  ( $p$ -value  $< .01$ ), ( $R^2$  .265, SEst .51966), the results obtained were in accordance with the third hypothesis.

The strategies and organizational core competency factors were significant of the linear relationship in a positive direction to the achievement of expressway business excellence management of Expressway Authority of Thailand,  $\alpha = .05$  ( $p$ -value  $< .01$ ), ( $R^2$  .567, SEst .40203), the obtained results were in accordance with the fourth hypothesis.

The strategies and the organizational core competency factors were significant of the linear relationship in a positive direction to the achievement of the sustainable growth on

the organizational management of Expressway Authority of Thailand.  $\alpha = .05$  ( $p$ -value < .05), ( $R^2$  .325, SEst .56429), the obtained results were in accordance with the fifth hypothesis. And

The strategies, people and organizational excellence management factors were significant of the linear relationship in a positive direction to the achievement of being a good governance and the participation of social and environment responsibility organization of the Expressway Authority of Thailand,  $\alpha = .05$  ( $p$ -value < .05), ( $R^2$  .724, SEst .24187), the obtained results were in accordance with the sixth hypothesis.

**KEYWORDS:** Organizational Excellence Management, Expressway Authority of Thailand (EXAT)

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) เป็น รัฐวิสาหกิจ สังกัดกระทรวงคมนาคม จัดตั้งขึ้นตั้งแต่ พ.ศ. 2515 ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 290 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2515 และต่อมาได้มีการปรับปรุง กฎหมายเพื่อปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของการทางพิเศษฯ ให้ มีความคล่องตัวและสามารถให้บริการ ตลอดจนอำนวยความสะดวกในการจราจรมากขึ้น โดยการประกาศใช้ บังคับพระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2550 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2551

ปัจจุบันนี้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีอำนาจ หน้าที่กระทำการกิจการภายในขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์ที่มี สาระสำคัญ คือ (1) สร้างหรือจัดให้มีทางพิเศษด้วยวิธีใด ๆ ตลอดจนบำรุงรักษาทางพิเศษ และ (2) ดำเนินงานหรือ ธุรกิจเกี่ยวกับทางพิเศษและธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องกับทาง พิเศษหรือที่เป็นประโยชน์แก่การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

การทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีภารกิจในการ บริการต่อสาธารณชน สังคมและประเทศชาติในด้านการ สร้างหรือจัดให้มีทางพิเศษ ตลอดจนบำรุงรักษาทางพิเศษ และการดำเนินงานหรือธุรกิจเกี่ยวกับทางพิเศษและธุรกิจ อื่นที่เกี่ยวข้องกับทางพิเศษหรือที่เป็นประโยชน์แก่การทาง พิเศษแห่งประเทศไทยนั้น การทางพิเศษแห่งประเทศไทย จึงมีความพยายามที่จะดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์จน บรรลุเป้าประสงค์ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และทิศทางการ

จากความพยายามดังกล่าวทำให้การทางพิเศษ ประสบกับปัญหาในการบริหารองค์การหลายด้าน คือ (1) ปัญหาด้านการบริหารองค์การเพื่อความเป็นเลิศทางธุรกิจ ทางพิเศษ (2) ปัญหาด้านการบริหารองค์การเพื่อการ เจริญเติบโต อย่างยั่งยืน และ (3) ปัญหาด้านการบริหาร องค์การเพื่อการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อสังคมและ สิ่งแวดล้อม

### วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์การ วิจัย ดังนี้ (1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จ ในการบริหารธุรกิจทางพิเศษสู่ความเป็นเลิศของการทาง พิเศษแห่งประเทศไทย (2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ ความสำเร็จในการบริหารองค์การให้เจริญเติบโตอย่าง ยั่งยืนของทางพิเศษของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย และ (3) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จใน บริหารองค์การให้เกิดการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อ สังคมและสิ่งแวดล้อมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

### กรอบแนวคิด

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยนำตัวแปรใช้ในการศึกษา กำหนดกรอบแนวคิดเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร (ภาพที่ 1)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปร

ที่มา: จากการทบทวนวรรณกรรม

จาก(ภาพที่ 1) แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ จำนวน 7 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านโครงสร้างและนโยบาย ปัจจัยด้านคน ปัจจัยด้านหลักบรรษัทภิบาล และความสำเร็จในการบริหารทางธุรกิจทางพิเศษสู่ความเป็นเลิศ ปัจจัยด้านโครงสร้างและกระบวนการ และปัจจัยด้านสมรรถนะหลักขององค์การ และตัวแปรตาม จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ ความสำเร็จในการบริหารทางธุรกิจทางพิเศษสู่ความเป็นเลิศ ความสำเร็จในการบริหารองค์การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน และความสำเร็จในการเป็นองค์การธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

### สมมติฐานการวิจัย

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยกำหนดสมมติฐานการวิจัยจำนวน 6 ข้อ ดังนี้คือ ข้อที่ 1 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านโครงสร้างและกระบวนการ และปัจจัยด้านคน มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ ข้อที่ 2 ปัจจัยด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ และปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงใน

ทางบวกต่อหลักบรรษัทภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ข้อที่ 3 ปัจจัยด้านกลยุทธ์ และปัจจัยด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อสมรรถนะหลักขององค์การ ข้อที่ 4 ปัจจัยด้านกลยุทธ์ และปัจจัยด้านสมรรถนะหลักขององค์การ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อความสำเร็จในการบริหารธุรกิจทางพิเศษสู่ความเป็นเลิศของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ข้อที่ 5 ปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านโครงสร้างและกระบวนการ และปัจจัยด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อความสำเร็จในการบริหารองค์การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย และข้อที่ 6 ปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านคน และปัจจัยด้านหลักบรรษัทภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อความสำเร็จในการเป็นองค์การธรรมาภิบาล และการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

### ประโยชน์ที่ได้รับ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยคาดว่าจะได้ประโยชน์ต่อหน่วยงานภาครัฐ และภาคธุรกิจเอกชนในการนำเอาผลงานวิจัยหรือข้อค้นพบเกี่ยวกับ (1) ปัจจัยด้านกลยุทธ์ และปัจจัยด้านสมรรถนะหลักขององค์การ ที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารธุรกิจทางพิเศษสู่ความเป็นเลิศของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (2) ปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านโครงสร้างและกระบวนการ และปัจจัยด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ ที่มีผลต่อ ความสำเร็จในการบริหารองค์การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย และ (3) ปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านคน และปัจจัยด้านหลักบรรษัทภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อความสำเร็จในการเป็นองค์การธรรมาภิบาล และการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ไปใช้ในการกำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแนวทาง



ปฏิบัติในการบริหารจัดการองค์การหรือธุรกิจ เพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศ การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน และการเป็นองค์การที่มีการกำกับดูแลกิจการที่ดีและมีความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม ไปใช้ในการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์และแนวปฏิบัติ ในการดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ คาดว่าจะเป็นประโยชน์ต่องานด้านวิชาการคือ ข้อค้นพบหรือผลการวิจัยนี้ จะเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการวิจัยที่เกี่ยวข้องต่อไป

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย ตามระเบียบวิธีวิจัย ประเภทการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม

### ประชากรและตัวอย่าง

ประชากร (Population) ผู้วิจัยทำการศึกษา ประชากรเป้าหมายซึ่งเป็นพนักงานการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ตั้งแต่ระดับหัวหน้าแผนกขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 4,081 คน

ตัวอย่าง (Sample) ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-probability Sampling) โดยสุ่มตัวอย่างตามวิจารณ์ญาณของผู้วิจัยเอง (Judgment Sampling) (วัชรภรณ์ สุริยาภิวัฒน์), 2550 หน้า 147) และผู้วิจัยกำหนดขนาดตัวอย่าง จำนวน 200 ตัวอย่าง ตามกฎของ Roscoe (1976) (as cited in Sekaran, 2003, p. 295) คือจำนวนตัวอย่างน้อยที่สุดไม่น้อยกว่า 30 และมากที่สุดไม่เกิน 500 หรือ 10 เท่าของตัวแปรหรือมากกว่า

### เครื่องมือ

การออกแบบและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยนี้ ผู้วิจัยออกแบบสอบถามสำหรับเก็บข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนได้แก่ส่วนที่ 1 ส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 จำนวน 1 ฉบับ ส่วนหน่วยวิเคราะห์ (Unit of Analysis) ผู้วิจัยใช้หน่วยวิเคราะห์ระดับบุคคล

การออกแบบและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยนี้ ผู้วิจัยออกแบบสอบถามสำหรับเก็บข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนได้แก่ส่วนที่ 1 ส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 จำนวน 1 ฉบับ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือจากการทดสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงในเนื้อหา(Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พบว่า ผลการประเมินและการคำนวณหาค่า IOC ในแบบสอบถามซึ่งมีตัวแปรจำนวน 10 ตัวแปร และข้อคำถามทั้งสิ้น จำนวน 99 ข้อ พบว่า ค่าIOC สูงสุด เท่ากับ 1.00 และค่า IOC ต่ำสุด เท่ากับ .667 ซึ่งค่า IOC ของข้อคำถามทุกข้อมีค่า >.50 แสดงว่าข้อคำถามทุกข้อมีความสอดคล้องครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการวัด

การทดสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ ) ของแบบสอบถามที่ใช้วัดตัวแปร จำนวน 10 ตัวแปร เท่ากับ .837 > .70 แสดงว่ามาตรวัดและข้อคำถามทุกข้อมีมาตรฐานความเชื่อถือได้ในระดับสูง จึงเหมาะสมที่จะนำไปใช้ทำการสำรวจความคิดเห็นในการเก็บข้อมูลต่อไป

**การวัดและมาตรวัด** การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยใช้มาตรวัดตัวแปรแบบ Nominal Scale และแบบ Interval Scale โดยใช้มาตรวัดคะแนน 1-5 ของ Likert Scale (Scale 1-5) ตลอดจนกำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยโดยใช้ค่าพิสัย (Range) เท่ากับ .80 และนำค่าพิสัยไปกำหนดช่วงคะแนนค่าเฉลี่ย

**การเก็บรวบรวมข้อมูล** ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณจากสนามโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

**สถิติและเทคนิควิเคราะห์ข้อมูล** การวิจัยนี้ ผู้วิจัย ใช้สถิติและเทคนิควิเคราะห์ข้อมูลคือ ส่วนที่ 1 ใช้สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้ ค่าความถี่ (frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (X) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และส่วนที่ 2 ใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) วิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยใช้เทคนิควิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (MRA)

### การวิเคราะห์ข้อมูล

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะทั่วไป** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 200 คน พบว่ากลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.50 เป็นเพศชาย ร้อยละ 55.00 มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 84.50 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 69.50 มีตำแหน่งงานระดับหัวหน้าแผนกร้อยละ 56.00 มีรายได้ต่อเดือน 50,001 บาทขึ้นไป และ ร้อยละ 98.00 แต่งงานแล้ว

**ผลการวิเคราะห์ตัวแปร** ผลการวิเคราะห์ตัวแปร พบว่ากลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 200 คน ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านบรรษัทภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม บัณฑิตด้านกลยุทธ์ บัณฑิตด้านโครงสร้างและกระบวนการ บัณฑิตด้านคน บัณฑิตด้านภาวะผู้นำ บัณฑิตด้านการบริหารองค์การธุรกิจสู่ความเป็นเลิศ และบัณฑิตด้านสมรรถนะหลักขององค์การ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมา ( $\bar{x} = 4.142-3.683$ ) และ ( $SD = .589 - .603$ ) (ดูข้อมูลในตารางที่ 1)

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปร (n = 200)

ตัวแปร	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	3.874	.589	มาก
ด้านการบริหารองค์การธุรกิจสู่ความเป็นเลิศ	3.847	.459	มาก
ด้านกลยุทธ์	4.057	.438	มาก
ด้านโครงสร้างและกระบวนการ	3.761	.603	มาก
ด้านคน	4.029	.514	มาก
ด้านบรรษัทภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม	4.142	.437	มาก
ด้านสมรรถนะหลักขององค์การ	3.683	.603	มาก

### ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร จากผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6 ด้วยเทคนิควิธีวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (MRA) (n=200) (ดูข้อมูลในตารางที่ 1-7) ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลผลและความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลได้ตรงกัน จึงกำหนดลักษณะและอักษรย่อ ดังต่อไปนี้

n แทน จำนวนตัวอย่าง

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)

F แทน ค่าสถิติทดสอบ F สำหรับทดสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างตัวแปรอิสระกับ

ตัวแปรตาม

T แทน ค่าสถิติ t สำหรับทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าคงที่และสัมประสิทธิ์แต่ละตัวในสมการ

Sig. แทน ค่านัยสำคัญ (p-value)

R แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

R<sup>2</sup> แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (กำลังสองของค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ)

R<sup>2</sup>adj. แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ปรับค่าแล้ว SEest.

แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ของสมการพยากรณ์

a แทน ค่าคงที่

Z<sup>1</sup>Y แทน คะแนนพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐานตัวเกณฑ์ (ตัวแปรตาม)

$\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปของคะแนนมาตรฐาน

Z<sub>1</sub>, Z<sub>2</sub>, ..., Z<sub>k</sub> แทน คะแนนมาตรฐานของตัวพยากรณ์ (ตัวแปรอิสระ)

k แทน จำนวนตัวพยากรณ์

LED แทน บัณฑิตด้านบัณฑิตด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

EXB แทน บัณฑิตด้านการบริหารองค์การธุรกิจสู่ความเป็นเลิศ

STR แทน ปัจจัยด้านกลยุทธ์ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย  
 STP แทนปัจจัยด้านโครงสร้างและกระบวนการ  
 PEO แทน ปัจจัยด้านคน  
 CGC แทน ปัจจัยด้านบรรษัทภิบาลความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม  
 OCC แทน ปัจจัยด้านความสามารถหลักขององค์การ  
 ACH1 แทน ความสำเร็จในการบริหารธุรกิจทางพิเศษ  
 ความสำเร็จของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย  
 ACH2 แทน ความสำเร็จในการบริหารองค์การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย  
 ACH3 แทน ความสำเร็จในการเป็นองค์การธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

(n = 200)

ตัวแปร	b	SEb	$\beta$	t	Sig	Tolerance	VIF
ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	.386	.033	.495**	11.809	.000	.594	1.684
ด้านกลยุทธ์	.140	.040	.133**	3.533	.001	.732	1.367
ด้านโครงสร้างและกระบวนการ	.053	.027	.069*	1.971	.050	.852	1.174
ด้านคน	.348	.037	.390**	9.406	.000	.608	1.645

R = .892, R<sup>2</sup> = .796, R<sup>2</sup>adj = .792, SEest = .20924, F = 190.764, a = .185, Eigen value = 4.957

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ < .05, \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ < .01

a. Dependent Variable: EXB: การบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ

จาก (ตารางที่ 2) พบว่า ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานมากที่สุด .495\*\* รองลงมาคือ ปัจจัยด้านคนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน .390\*\* ปัจจัยด้านกลยุทธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน .133\*\* และปัจจัยด้านโครงสร้างและ

กระบวนการ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน .069\* ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้งสี่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $p$ -value  $\leq$  .05) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ 79.60 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ .20924 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 [ค่า VIF= 1.684 < 4.00, ค่า Tolerance= .594 > .200 และ Eigen value= 4.957 < 10.00] และสมการพยากรณ์ในรูปแบบของคะแนนมาตรฐานคือ

$$Z' \text{ EXB} = .495** \text{ LED} + .133** \text{ STR} + .069**$$

STP + .390\*\* PEO.....(1)

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

(n = 200)

ตัวแปร	b	SEb	$\beta$	t	Sig	Tolerance	VIF
ด้านกลยุทธ์	.324	.060	.325**	5.366	.000	.691	1.447
ด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ	.296	.086	.311**	3.443	.001	.311	3.217
ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	.140	.063	.189*	2.218	.028	.349	2.869

R = .709, R<sup>2</sup> = .503, R<sup>2</sup>adj = .496, SEest = .31044, F = 66.157, a = 1.145, Eigen value = 3.978

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ < .05, \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ < .01

a. Dependent Variable: CGC: หลักบรรษัทภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

จาก (ตารางที่ 3) พบว่า ปัจจัยด้านกลยุทธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานมากที่สุด .325\*\* รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน .311\*\* และปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน .189\* ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้งสามมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อหลักบรรษัทภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ.05 ( $p$ -value < .05) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ 50.30



และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ .31044 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 2 [ค่า VIF=3.217 < 4.00 ค่า Tolerance= .311 > .200 และ Eigen value = 3.978 < 10.00, R = .709, R<sup>2</sup> = .503, R<sup>2</sup>adj = .496, SEest = .31044, F = 66.157, a = 1.145] และสมการพยากรณ์ในรูปแบบของคะแนนมาตรฐาน คือ

$$Z' \text{ CGC} = .325^{**} \text{ STR} + .311^{**} \text{ EXB} + .189^{*} \text{ LED} \dots\dots\dots(2)$$

**ตารางที่ 4** ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ข้อที่ 3 (n = 200)

ตัวแปร	b	SE b	$\beta$	t	Sig	Tolerance	VIF
ด้านกลยุทธ์	.404	.101	.294**	4.002	.000	.693	1.443
ด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ	.382	.096	.291**	3.961	.000	.693	1.443

R = .515, R<sup>2</sup> = .265, R<sup>2</sup>adj = .258, SEest. .51966, F = 35.562, a = .576, Eigen value = 2.988

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ < .05, \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ < .01

a. Dependent Variable: OCC: ความสำเร็จขององค์การ

จาก (ตารางที่ 4) พบว่าปัจจัยด้านกลยุทธ์มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานมากที่สุด .294\*\* รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน .291\*\* ซึ่งตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อสมรรถนะหลักขององค์การ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (p-value < .01) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ 26.50 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ .51966 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 [ค่า VIF 1.443 < 4.00 ค่า Tolerance = .693 > .200 และ Eigen value = 2.988 < 10.00, R = .515, R<sup>2</sup> = .265, R<sup>2</sup>adj = .258, SEest. .51966, F = 35.562, a = .576] และสมการพยากรณ์ในรูปแบบของคะแนนมาตรฐาน คือ

$$Z' \text{ OCC} = .404^{**} \text{ STR} + .382^{**} \text{ EXB} \dots\dots\dots(3)$$

**ตารางที่ 5** ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

(n = 200)

ตัวแปร	b	SE b	$\beta$	t	Sig	Tolerance	VIF
ด้านกลยุทธ์	.272	.073	.197**	3.733	.000	.793	1.261
ด้านสมรรถนะหลักขององค์การ	.648	.053	.643**	12.214	.000	.793	1.261

R = .753, R<sup>2</sup> = .567, R<sup>2</sup>adj = .563, SEest = .40203, F = 128.952, a = .309, Eigen value = 2.980

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ < .05, \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ < .01

a. Dependent Variable: ACH1: ความสำเร็จในการบริหารธุรกิจทางพิเศษสู่ความเป็นเลิศของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

จาก (ตารางที่ 5) พบว่า ปัจจัยด้านสมรรถนะหลักขององค์การมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานมากที่สุด .643\*\* รองลงมาคือ ปัจจัยด้านกลยุทธ์ .197\*\* มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อความสำเร็จในการบริหารธุรกิจทางพิเศษสู่ความเป็นเลิศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (p-value < .01) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ 56.70 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ .40203 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 [ค่า VIF = 1.261 < 4.00, ค่า Tolerance = .793 > .200 และ Eigen value = 2.980 < 10.00, R = .753, R<sup>2</sup> = .567, R<sup>2</sup>adj = .563, SEest = .40203, F = 128.952, a = .309] และสมการพยากรณ์ในรูปแบบของคะแนนมาตรฐาน คือ

$$Z' \text{ ACH1} = .272^{**} \text{ STR} + .648^{**} \text{ OCC} \dots\dots\dots(4)$$

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5

(n = 200)

ตัวแปร	b	SEb	$\beta$	t	Sig	Tolerance	VIF
ด้านกลยุทธ์	.317	.110	.204**	2.888	.004	.690	1.450
ด้านโครงสร้างและกระบวนการ	.423	.072	.374**	5.835	.000	.840	1.191
ด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ	.226	.110	.152*	2.059	.041	.628	1.593

R = .570, R<sup>2</sup> = .325, R<sup>2</sup>adj = .315, SEest = .56429, F = 31.487, a = .130, Eigen value = 3.972

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ < .05, \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ < .01

a. Dependent Variable: ACH2: ความสำเร็จในการบริหารองค์การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

จาก (ตารางที่ 6) พบว่าปัจจัยด้านโครงสร้างและกระบวนการมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานมากที่สุด .374\*\* รองลงมาคือ ปัจจัยด้านกลยุทธ์มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน .374\*\* และปัจจัยด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน .152\* ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้งสาม มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อความสำเร็จในการบริหารองค์การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (p-value < .05) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ 56.70 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ .40203 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 [ค่า VIF = 1.593 < 4.00, ค่า Tolerance = .628 > .200 และ Eigen value = 3.972 < 10.00, R = .570, R<sup>2</sup> = .325, R<sup>2</sup>adj = .315, SEest = .56429, F = 31.487, a = .130] และสมการพยากรณ์ในรูปแบบของคะแนนมาตรฐาน คือ

$$Z'_{ACH2} = .317^{**} STR + .423^{**} STP + .226^{**} EXB \dots\dots\dots(5)$$

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 6

(n = 200)

ตัวแปร	b	SEb	$\beta$	t	Sig	Tolerance	VIF
ด้านกลยุทธ์	.761	.050	.731**	15.320	.000	.619	1.615
ด้านคน	.087	.038	.098*	2.275	.024	.757	1.320
ด้านหลักบรรษัทภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม	.116	.050	.111*	2.319	.021	.611	1.637

R = .851, R<sup>2</sup> = .724, R<sup>2</sup>adj = .719, SEest = .24187, F = 171.117, a = .117, Eigen value = 3.980

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ < .05, \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ < .01

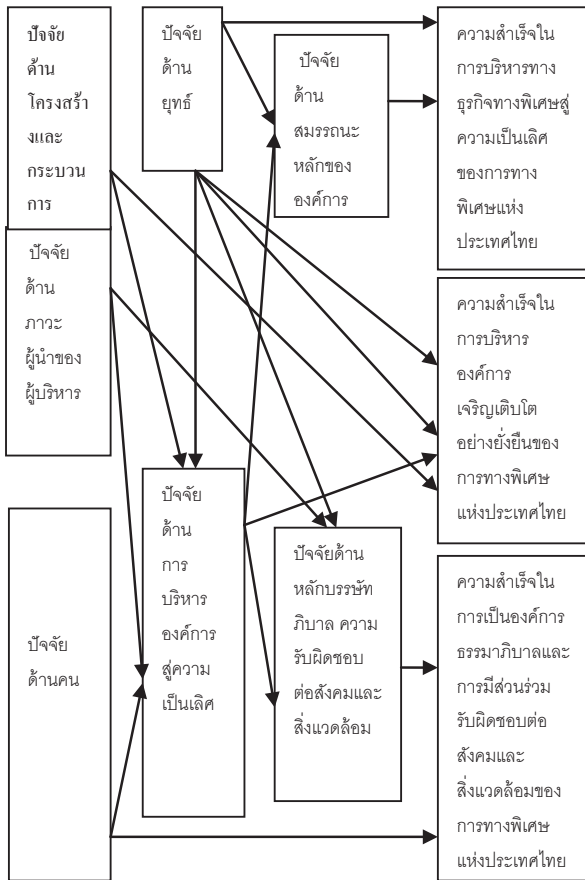
a. Dependent Variable: ACH3: ความสำเร็จในการเป็นองค์การธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

จาก (ตารางที่ 7) พบว่า ปัจจัยด้านกลยุทธ์มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานมากที่สุด .731\*\* รองลงมาคือ ปัจจัยด้านหลักบรรษัทภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน .111\* และปัจจัยด้านคนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน .098\* ซึ่งตัวแปรทั้งสามมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อความสำเร็จในการเป็นองค์การธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (p-value < .05) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ 72.40 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ .24187 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 6 [ค่า VIF = 1.637 < 4.00 ค่า Tolerance = .611 > .200 และ Eigen value = 3.980 < 10.00, R = .851, R<sup>2</sup> = .724, R<sup>2</sup>adj = .719, SEest = .24187, F = 171.117, a = .117] และสมการพยากรณ์ในรูปแบบของคะแนนมาตรฐาน คือ

$$Z'_{ACH3} = .731^{**} STR + .098^{*} PEO + .111^{*} CGC \dots\dots\dots(6)$$

## กรอบแนวคิดหลังการปรับปรุง

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยนำผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยมาปรับปรุงกรอบแนวคิด ดังนี้



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดหลังการปรับปรุง

ที่มา: จากผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

## สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าสถิติพรรณนา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.50 เป็นเพศชาย ร้อยละ 55.00 มีอายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 84.50 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 69.50 มีตำแหน่งงานระดับหัวหน้าแผนก ร้อยละ 56.00 มีรายได้ต่อเดือน 50,001 บาทขึ้นไป และ ร้อยละ 98.00 แต่งงานแล้ว

ผลการวิเคราะห์ตัวแปร พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการบริหารองค์การของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.683 - 4.142$ ,  $SD = .437 - .603$ )

เมื่อพิจารณารายตัวแปร พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านหลักบรรษัทภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นอันดับแรก รองลงมาคือบัณฑิตด้านคน บัณฑิตด้านภาวะผู้นำ บัณฑิตด้านการบริหารองค์การธุรกิจสู่ความเป็นเลิศ บัณฑิตด้านโครงสร้างและกระบวนการ และบัณฑิตด้านสมรรถนะหลักขององค์การ ตามลำดับ

ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6 ตามลำดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิควิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (MRA) จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน พบว่า

บัณฑิตด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร บัณฑิตด้านกลยุทธ์ บัณฑิตด้านโครงสร้างและกระบวนการ และบัณฑิตด้านคน มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  ( $p\text{-value} \leq .05$ ) เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

นั่นคือ การบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ขึ้นอยู่กับบัณฑิตด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร บัณฑิตด้านกลยุทธ์ บัณฑิตด้านโครงสร้างและกระบวนการ และบัณฑิตด้านคน

บัณฑิตด้านกลยุทธ์ บัณฑิตด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ และบัณฑิตด้านภาวะผู้นำ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อหลักบรรษัทภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  ( $p\text{-value} < .05$ ) เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

นั่นคือ หลักบรรษัทภิบาลความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ขึ้นอยู่กับบัณฑิตด้านกลยุทธ์ บัณฑิต

ด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ และปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ปัจจัยด้านกลยุทธ์ และปัจจัยด้านการบริหารองค์การธุรกิจสู่ความเป็นเลิศ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อสมรรถนะหลักขององค์การ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $p$ -value < .01) เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

นั่นคือ สมรรถนะหลักขององค์การ ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านกลยุทธ์ และปัจจัยด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ปัจจัยด้านกลยุทธ์ และปัจจัยด้านสมรรถนะหลักขององค์การ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อความสำเร็จในการบริหารธุรกิจทางพิเศษสู่ความเป็นเลิศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $p$ -value < .01) เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

นั่นคือ ความสำเร็จในการบริหารธุรกิจทางพิเศษสู่ความเป็นเลิศ ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านโครงสร้างและกระบวนการ และการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านโครงสร้างและกระบวนการ และปัจจัยด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทาง บวกต่อความสำเร็จในการบริหารองค์การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $p$ -value < .05) เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5

นั่นคือ ความสำเร็จในการบริหารองค์การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านกลยุทธ์ และปัจจัยด้านสมรรถนะหลักขององค์การ และ

ปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านคน และปัจจัยด้านหลักบรรษัทภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวกต่อความสำเร็จในการเป็นองค์การธรรมาภิบาล และการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของการทางพิเศษ

แห่งประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $p$ -value < .05) เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 6

นั่นคือ ความสำเร็จในการเป็นองค์การธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านคน และปัจจัยด้านบรรษัทภิบาลความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

## อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณซึ่งมีข้อค้นพบที่น่าสนใจที่ได้จากการศึกษาข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน จึงนำเข้าสู่การอภิปรายผล ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ตัวแปร พบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญมากที่สุด คือปัจจัยด้านหลักบรรษัทภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก) อาจจะเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า “เมื่อการทางพิเศษแห่งประเทศไทย จัดให้มีการเสริมสร้าง มาตรฐานคุณภาพด้านสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจทางพิเศษ การมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของลูกค้า ประชาชน ชุมชนและสังคม การมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีแก่ลูกค้า ประชาชน ชุมชนและสังคมและการมีส่วนร่วมในการในการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของการทางพิเศษจากความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมแล้ว จะส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารองค์การของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย”

นอกจากนี้ อาจเป็นเพราะการทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและหลักการบริหารบ้านเมืองที่ดี ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีความคุ้นชินต่อการบริหารตามหลักการดังกล่าวว่าจะมีผลต่อความสำเร็จในการปรับเปลี่ยนองค์การสู่ความเป็นเลิศได้ไม่ยากนัก

สอดคล้องกับแนวทางของธนาคารโลก (World Bank) องค์การพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UN); องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD);

การประชุมคณะกรรมการ ก.ล.ต.ครั้งที่ 13/2553 วันที่ 7 ตุลาคม 2553; บาว นาค (2551);(CRRC Queen's University Belfast, 2008); สถาบันคีนันแห่งเอเชีย, 2550); ปรีชา เศรษฐฤทธิ์ ยิ่งลักษณ์ ชินวัตรและเพ็ญโฉม มาพวงค์, 2554)

รองลงมาคือ ปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านคน ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านการบริหารองค์การธุรกิจ ผู้มีความเป็นเลิศ ปัจจัยด้านโครงสร้างและกระบวนการ และ ปัจจัยด้านสมรรถนะหลักขององค์การ ตามลำดับ (มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก)

แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเข้าใจ ถึงเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย การกำหนดกลยุทธ์ คน ภาวะผู้นำ การบริหารองค์การผู้มีความเป็นเลิศ โครงสร้างและ กระบวนการ เพื่อสร้างความท้าทาย ความเชื่อมั่นต่อ คนทั้งองค์การในการสร้างความสามารถในการ ขับเคลื่อนภารกิจสู่การบรรลุเป้าหมาย และวิสัยทัศน์ องค์การ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับรูปแบบความเป็นเลิศ 8 ประการ ของ EFQM Excellence Model EFQM Excellence Model, J. Michalska, Journal of Achievements in Materials and Manufacturing Engineering, 2008; Journal of Management Excellence, 2008; McClelland, D.C. (1973). Testing for competence rather than for intelligence. *American Psychologist*, 28, 1-14; David P. Norton และ Robert S. Kaplan, Strategy Maps (David P. Norton, Robert S. Kaplan, Strategy Maps: Converting Intangible Assets into Tangible Outcomes, Harvard Business School Press, 2004) ; (Richard Boyatzis, 1982, The Competent Manager,

ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า การบริหารองค์การผู้มีความเป็นเลิศของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ของผู้บริหาร ปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านโครงสร้างและ

กระบวนการ และปัจจัยด้านคน

หลักบรรษัทภิบาลความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านการบริหารองค์การผู้มีความเป็นเลิศ และปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

สมรรถนะหลักขององค์การ ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านกลยุทธ์ และปัจจัยด้านการบริหารองค์การผู้มีความเป็นเลิศ

ความสำเร็จในการบริหารธุรกิจทางพิเศษผู้มีความเป็นเลิศ ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านโครงสร้างและกระบวนการ และการบริหารองค์การผู้มีความเป็นเลิศ

ความสำเร็จในการบริหารองค์การเจริญเติบโต อย่างยั่งยืนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านกลยุทธ์ และปัจจัยด้านสมรรถนะหลักขององค์การ และ

ความสำเร็จในการเป็นองค์การธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านกลยุทธ์ ปัจจัยด้านคน และปัจจัยด้านบรรษัทภิบาลความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

ผลการวิจัยนี้ เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6 สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 1, 2 และ 3 และคำถามการวิจัยข้อที่ 1, 2 และ 3

## ข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอเสนอแนะเพื่อการนำ ผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์การบริหารจัดการองค์การการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) ผู้มีความเป็นเลิศ ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาพนักงาน

จากผลการวิจัยนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.00 อายุ 51 ปี ขึ้นไป และร้อยละ 69.50 มีตำแหน่งงานระดับหัวหน้าแผนก ซึ่งพนักงานส่วนใหญ่เป็นบุคคลสูงอายุ อยู่ในตำแหน่งงานระดับหัวหน้าแผนก แสดงว่าพนักงานของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ยังไม่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและเส้นทางอาชีพตามลำดับในแต่ละช่วงระยะเวลาปฏิบัติงานเท่าที่ควร ผู้วิจัยขอเสนอแนะ ดังนี้

การทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรมีการปรับปรุง การพัฒนาบุคลากรตลอดชีวิตการทำงาน พัฒนาเส้นทาง อาชีพ หรือ สาย ความก้าวหน้าในงาน (Career Development) เช่น การทบทวนแผนงานงานอาชีพของ พนักงาน (Career Planning) และการจัดการเกี่ยวกับสาย อาชีพของพนักงาน (Career Management) ให้เกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

## 2. ข้อเสนอแนะด้านการบรรลุเป้าหมาย ด้านการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ ผู้วิจัย ขอเสนอแนะ ดังนี้

2.1 ผู้นำองค์การทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรที่จะแสดงบทบาทภาวะผู้นำ ได้แก่ (1) การถ่ายทอด วิสัยทัศน์ (2) สร้างความท้าทายแก่คนในองค์การ (3) การ สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาให้เกิดขึ้นในองค์การ (4) การให้ คำแนะนำและปรึกษาแก่คนในองค์การ และ (5) การ ตระหนักถึงคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใส ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ

2.2 การทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรที่จะ บริหารจัดการธุรกิจทางพิเศษโดยการกำหนดและใช้กล ยุทธ์ คือ (1) กลยุทธ์การให้ความสำคัญกับการดูแลและ ติดตามลูกค้าอย่างใกล้ชิด (2) กลยุทธ์การตอบสนองต่อ สภาพแวดล้อมทางธุรกิจอย่างรวดเร็ว (3) กลยุทธ์การ กำหนดเป้าหมายและทิศทางการดำเนินธุรกิจอย่างชัดเจน และ (4) กลยุทธ์การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์การธุรกิจ อื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ที่จะ ส่งผลการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ

2.3 การทางพิเศษแห่งประเทศไทยจะต้อง บริหารจัดการองค์การโดยจัดให้มีการออกแบบองค์การเพื่อ ความเป็นเลิศ การพัฒนากระบวนการ การจัดการ กระบวนการ และการทบทวนกระบวนการ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของการปรับเปลี่ยนโครงสร้างและกระบวนการที่จะส่งผล ต่อการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ และ

2.4 การทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรที่จะ บริหารจัดการคน โดย (1) สรรหาคนที่มีทักษะและความรู้ เกี่ยวกับกระบวนการและการดำเนินธุรกิจ (2) พัฒนาคนใน

องค์การให้มีขีดความสามารถเชิงธุรกิจบริการและแข่งขัน ได้ (3) ขับเคลื่อนประสิทธิภาพของธุรกิจโดยการทำงาน เป็นทีม (4) การพัฒนาบุคลากร และ (5) การเสริมสร้าง แรงจูงใจและคุณภาพชีวิตการทำงาน ซึ่งเป็นบริหารจัดการ คนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทยที่จะส่งผลต่อ ความสำเร็จในการเป็นองค์การบรรษัทภิบาลและการมีส่วนร่วม รับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของการทางพิเศษ แห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการคน ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทยที่จะส่งผลต่อการบริหาร องค์การสู่ความเป็นเลิศ

## 3. ข้อเสนอแนะด้านการบริหารองค์การตาม หลักบรรษัทภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคมและ สิ่งแวดล้อม ผู้วิจัยขอเสนอแนะ ดังนี้

3.1 การทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรที่จะ บริหารจัดการธุรกิจทางพิเศษโดยการกำหนดและใช้กล ยุทธ์ ดังนี้คือ (1) กลยุทธ์การให้ความสำคัญกับการดูแล และติดตามลูกค้าอย่างใกล้ชิด (2) กลยุทธ์การตอบสนอง ต่อสภาพแวดล้อมทางธุรกิจอย่างรวดเร็ว (3) กลยุทธ์การ กำหนดเป้าหมายและทิศทางการดำเนินธุรกิจอย่างชัดเจน และ (4) กลยุทธ์การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์การ ธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ที่ จะส่งผลการบริหารองค์การตามหลักบรรษัทภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

3.2 การทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรที่จะ บริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ คือ (1) การมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงาน (2) การมุ่งเน้นที่ลูกค้า (3) การจัดการ กระบวนการที่เป็นจริง (4) การพัฒนาการมีส่วนร่วมของคน ในองค์การ (5) การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง การ พัฒนา (6) การมีส่วนร่วมของคนในองค์การ (7) การ เสริมสร้างการเรียนรู้ นวัตกรรม และการปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่อง และ (8) การสร้างวัฒนธรรมองค์การแห่งความ เป็นเลิศ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์การสู่ความเป็น เลิศ จะส่งผลการบริหารองค์การตามหลักบรรษัท ภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม



3.3 ผู้นำองค์การทางพิเศษแห่งประเทศไทยจะต้องแสดงภาวะผู้นำ ได้แก่ (1) การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ (2) สร้างความท้าทายแก่คนในองค์การ (3) สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาให้เกิดขึ้นในองค์การ (4) การให้คำแนะนำและปรึกษาแก่คนในองค์การ และ (5) การตระหนักถึงคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใส ซึ่งเป็นบทบาทสำคัญของการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศจะส่งผลต่อการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ และการบริหารองค์การตามหลักบรรษัทภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

#### 4. ข้อเสนอแนะด้านการบริหารองค์การ เพื่อสร้างสมรรถนะหลักขององค์การ ผู้วิจัยขอเสนอแนะ ดังนี้

4.1 การทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรจะสร้างสมรรถนะบุคคล และสมรรถนะหลักขององค์การ ให้เกิดขึ้นในองค์การเช่น (1) ความสามารถในการจัดการกระบวนการและทรัพยากร (2) ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ (3) ความสามารถในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม เป็นต้น ซึ่งเป็นสมรรถนะบุคคล และสมรรถนะฝ่ายงานต่าง ๆ ที่จะส่งผลต่อสมรรถนะหลักขององค์การ และ

4.2 การทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรจะบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ คือ (1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน (2) การมุ่งเน้นที่ลูกค้า (3) การจัดการกระบวนการที่เป็นจริง (4) การพัฒนาการมีส่วนร่วมของคนในองค์การ (5) การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง การพัฒนา (6) การมีส่วนร่วมของคนในองค์การ (7) การเสริมสร้างการเรียนรู้ นวัตกรรม และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และ (8) การสร้างวัฒนธรรมองค์การแห่งความเป็นเลิศ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของสมรรถนะหลักขององค์การและจะส่งผลต่อการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศ

#### 5. ข้อเสนอแนะด้านการบรรลุเป้าหมายด้านการบริหารธุรกิจทางพิเศษสู่ความเป็นเลิศ ผู้วิจัยขอเสนอแนะ ดังนี้

5.1 การทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรจะบริหารจัดการธุรกิจทางพิเศษโดยการกำหนดและใช้กลยุทธ์ คือ (1) กลยุทธ์การให้ความสำคัญต่อการกำกับดูแลและติดตามลูกค้าอย่างใกล้ชิด (2) กลยุทธ์การตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมทางธุรกิจอย่างรวดเร็ว (3) กลยุทธ์การกำหนดเป้าหมายและทิศทางการดำเนินธุรกิจอย่างชัดเจน และ (4) กลยุทธ์การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์การธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่จะส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารธุรกิจทางพิเศษสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน และ

5.2 การทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรจะพัฒนาขีดความสามารถของคนในองค์การอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ (1) ความสามารถในการจัดการกระบวนการและทรัพยากร (2) ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ (3) ความสามารถในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม เป็นต้น ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการสร้างสมรรถนะหลักขององค์การที่จะส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารธุรกิจทางพิเศษสู่ความเป็นเลิศ

#### 6. ข้อเสนอแนะด้านการบรรลุเป้าหมายด้านความสำเร็จในการบริหารองค์การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ผู้วิจัยขอเสนอแนะ ดังนี้

6.1 การทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรจะบริหารจัดการธุรกิจทางพิเศษโดยการกำหนดยุทธศาสตร์ กลวิธี และกลยุทธ์ ที่เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

6.2 การทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรจะจัดให้มี (1) การออกแบบองค์การเพื่อความเป็นเลิศ (2) การพัฒนากระบวนการ (3) การจัดการกระบวนการ และ (4) การทบทวนกระบวนการ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง กระบวนการบริหาร และการปฏิบัติที่จะส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารองค์การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน

6.3 การทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรจะบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ คือ (1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน (2) การมุ่งเน้นที่ลูกค้า (3) การจัดการกระบวนการที่เป็นจริง (4) การพัฒนาการมีส่วนร่วมของคน

ในองค์การ (5) การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง การพัฒนา (6) การมีส่วนร่วมของคนในองค์การ (7) การเสริมสร้างการเรียนรู้ นวัตกรรม และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และ (8) การสร้างวัฒนธรรมองค์การแห่งความเป็นเลิศ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศจะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการบริหารองค์การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน

## 7. ข้อเสนอแนะด้านการบรรลุเป้าหมายด้านความสำเร็จในการเป็นองค์การธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ผู้วิจัยขอเสนอแนะ ดังนี้

7.1 นอกจากการทางพิเศษแห่งประเทศไทย จะบริหารจัดการธุรกิจทางพิเศษโดยการกำหนดยุทธศาสตร์ กลวิธี และกลยุทธ์ ที่เหมาะสมแล้ว การทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรจะให้ความสำคัญต่อ “คน” ได้แก่ (1) สรรหาคนที่มีทักษะและความรู้เกี่ยวกับกระบวนการและการดำเนินธุรกิจ (2) พัฒนาคนในองค์การให้มีขีดความสามารถเชิงธุรกิจบริการและแข่งขันได้ (3) ขับเคลื่อนประสิทธิภาพของธุรกิจโดยการทำงานเป็นทีม (4) การพัฒนานุเคราะห์ และ (5) การเสริมสร้างแรงจูงใจและคุณภาพชีวิตการทำงาน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการเป็นองค์การธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และ

7.3 การทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรจะบริหารจัดการองค์การโดยการยึดหลักที่สำคัญ คือ (1) ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ (2) ความสำนึกในหน้าที่อย่างเต็มความสามารถและมีประสิทธิภาพ (3) การเคารพในสิทธิและการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างเท่าเทียมกัน (4) การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (5) การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน (6) การวางกรอบจริยธรรมและจรรยาบรรณ และ (7) หลักการร่วมพัฒนาชุมชน และสังคม และหลักการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการเป็นองค์การธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

## ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในอนาคต

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอเสนอแนะการทำวิจัยในอนาคต คือ ผู้วิจัยควรนำตัวแปรที่เกี่ยวข้องที่ยังไม่ได้นำมาศึกษาในครั้งนี้อีกมาศึกษาเพิ่มเติม นอกจากนี้ ควรนำวิธีวิจัยแบบ Mixed Method คือการนำเอาผลการวิจัยที่ได้จากวิธีวิจัยเชิงปริมาณไปทดสอบโดยใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้งานวิจัยนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

## เอกสารอ้างอิง

ฉวีวรรณ เกียรติโชคชัยกุล. CSR-Breaking through Business Crisis. ห้องประชุมศาสตราจารย์สังเวียน. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2551.

ธนาคารเพื่อการพัฒนาแห่งเอเชีย (ADB). แนวความคิดธรรมาภิบาล: ผู้แต่ง, 1995.

บาว นาค. การประชุมคณะกรรมการ ก.ล.ต.

ครั้งที่ 13/2553 วันที่ 7 ตุลาคม 2553.

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 290. พ.ศ. 2515. จัดตั้งรัฐวิสาหกิจ. สังกัดกระทรวงคมนาคม, 2551

ปรีชา เศรษฐธิ ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร และเพ็ญโฉม

ตามพวงศ. (Duties of the Corporate

Governance and Social &

Environmental Responsibility

Committee) ณ ที่ประชุมคณะกรรมการ

บรรษัทภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม

และสิ่งแวดล้อม. บริษัท เอส ซี แอสเสท

คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน), 2554.

ปนัดดา ชำนาญสุข. เทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อ

การเก็บข้อมูลคุณภาพ. ภาควิชาจิตวิทยา.

คณะสังคมศาสตร์.

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2551.

พฤทธิ์ เทศจีน. การถอดถอนขององค์การและแนวทาง

ปรับตัวสู่ความเป็นเลิศ. กรุงเทพฯ:

วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้า

- ไทยปีที่ 29 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน 2552): 210-217.
- พระราชบัญญัติ, พระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2550.
- แผนปฏิบัติการประจำปี. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2528 ตามมติคณะรัฐมนตรี (6 มีนาคม 2527): 2528.
- แผนวิสาหกิจการทางพิเศษแห่งประเทศไทย. แผนวิสาหกิจปีงบประมาณ (2550-2554): 2550.
- แผนวิสาหกิจการทางพิเศษแห่งประเทศไทย. แผนวิสาหกิจปีงบประมาณ (2554- 2559) และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ (2555): 2554.
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554)
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ประกาศใช้เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2554.
- รายงานประจำปีการทางพิเศษแห่งประเทศไทย. แผนภูมิองค์การของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย และอัตรากำลังคนการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ปีพ.ศ. 2553 (30 กันยายน 2553): 14.
- วิฑูรย์ วิจารณ์. CSR- Breaking through Business Crisis. ห้องประชุมศาสตราจารย์สังเวียน, ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2551).
- สุทธิศักดิ์ ไกรสรสุธาสินี. CSR-Breaking through Business Crisis. ห้องประชุมศาสตราจารย์สังเวียน. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2551.
- วัชรภรณ์ สุริยาภิวัฒน์. วิจัยธุรกิจยุคใหม่. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550.
- สถาบันคีนันแห่งเอเซีย. การประชุมการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (Millennium Development Goals: MDGs). ปีพ.ศ. 2543 โดยกลุ่มบริษัทข้ามชาติและธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่. สำนักงานใหญ่แห่งสหประชาชาติ. กรุงนิวยอร์ก: สหรัฐอเมริกา, 2550.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เฟื่องฟ้าพรินติ้ง, 2544.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. การใช้สถิติในงานวิจัยอย่างถูกต้อง และได้มาตรฐาน. กรุงเทพฯบริษัทเฟื่องฟ้าพรินติ้ง, 2545.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. วิทยุวิทยการวิจัยเชิงคุณภาพ ยุคใหม่. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดสามลดา, 2554.
- สุวิมล ตีรกานันท์. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.
- Brundtland. World Commission on Environment and World Commission on Environment and Development, 1987.
- CRRC Queen's University Belfast. Corporate Social Responsibility--CSR, 2008.
- David P. Norton, Robert S. Kaplan. Strategy Maps: Converting Intangible Assets into Tangible Outcomes, Harvard Business School Press, 2004.
- Farrar, Mel. The Excellent Organization, The British Journal of Administrative Management 39, 2004.
- Frank Buytendijk and Ravi TNC. Organizing for Management Excellence, Part 2. Journal of Management Excellence, 2008.
- Hesham A. E. Magd, Abdel Moniem Ahmed and Salah EIDin Adam Hamza.

- Organizational Excellence Journey: Critical Success Factors of Engineering firms in Saudi Arabia and United Arab Emirates, Going for Gold ~ Kaizen & Org. Development, 2007.
- J. Michalska. Using the EFQM excellence model to the process assessment, *Journal of Achievements in Materials and Manufacturing Engineering*, Volume 27, Issue 2, (April, 2008): 2008.
- Koch, James V., and Cebula, Richard J. (Busi In Search of Excellent Management, *Journal of Management Studies* 31, 5, 1994.
- Peter and Waterman. (1982). (as referred in Hussain, M. Khalid and S. Waheed, 2010
- Pickett, Michael C. Sustainable Growth Rate—SGR, 2008.
- Richard Boyatzis. The Competent Manager, 1982.
- Rupert J. Baumgartner. European Foundation of Quality Management, 2006.
- Su Mi Dahlggaard-Park. Reviewing the European excellence model from a management control view. *The TQM Journal*. Vol. 20 No.2, 2008.
- Tan Pheng Hock. *Productivity World* (2008): 2008
- T. Hussain, M. Khalid. S. Waheed. FACTORS THAT LEAD ORGANIZATIONS TO ACHIEVE BUSINESS EXCELLENCE, *Journal of Quality and Technology Management Volume VI, Issue 1, June, 2010*, pp. 39 55. Lahore, Pakistan, 2010.
- United Nations Development Program–UNDP. “Governance for Sustainable Human Development”, 1990.
- Van Horne. *Sustainable Business Management and Sustainable Growth*, 1998.
- ประวัตินักวิจัย**  
ชื่อ ดร. เบนจอนน์ นามสกุล มีเงิน, Ph.D. (Business Administration)  
เกิด 15 กันยายน 2493 จังหวัด อุตรดิตถ์  
ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์  
สังกัด ภาควิชาการจัดการทั่วไป  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยสยาม  
โทรศัพท์มือถือ...085-2326952;  
e-mail: [benjabhon@siam.edu](mailto:benjabhon@siam.edu)
- ประวัติการศึกษา**  
ระดับปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)  
สาขาสาหรณืเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
ระดับปริญญาโท บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
(บธ.ม.) สาขาการจัดการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย  
ระดับปริญญาเอก ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
(บริหารธุรกิจ) (ปร.ด.) สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย  
รามคำแหง
- ประวัติการทำงานในปัจจุบัน**  
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ ภาควิชาการจัดการ  
ทั่วไป คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยสยาม  
ตำแหน่ง อาจารย์บัณฑิตพิเศษ สาขาวิชา  
บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง  
ตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานวิจัย  
ระดับบัณฑิตศึกษา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง  
ที่ ๒๔๐๒ / ๒๕๕๔  
ตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ

วารสารดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ สมาคมปรัชญาดุษฎี  
บัณฑิตทางสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง  
ตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านการบริหารธุรกิจ  
บริษัท สำนักกฎหมาย ดร.สมศักดิ์ ไตรรักษา จำกัด

#### **ประวัติการทำงานในอดีต**

ตำแหน่ง รองกรรมการผู้จัดการ  
กลุ่มบริษัทกรีนรีฟเวอร์ (ประเทศไทย) จ.สงขลา  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงงานน้ำตาลนครบุรี  
บริษัทเอ็นวายซูการ์ จำกัด กรุงเทพมหานคร  
ตำแหน่ง กรรมการผู้จัดการ

กลุ่มบริษัทยูโรไทย จ.สมุทรสาคร  
ตำแหน่ง กรรมการผู้จัดการ  
กลุ่มบริษัทหลักกี้เทรอดิงกรุ๊ป กรุงเทพมหานคร  
ตำแหน่ง รองกรรมการผู้จัดการ

บริษัท อะโกรไลน์ จำกัด กลุ่มเกษตรรุ่งเรืองพืชผล  
กรุงเทพมหานคร

#### **ประสบการณ์ทางวิชาการและวิจัย**

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญา  
ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัย  
นอร์ธ-เซียงใหม่  
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจ  
มหาบัณฑิต (ศูนย์การศึกษาสาทรธานี) มหาวิทยาลัยรังสิต  
กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและวิพากษ์หลักสูตร  
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผลงานวิจัย เรื่อง คลัสเตอร์อุตสาหกรรม:  
การได้มาซึ่งความได้เปรียบเชิงการแข่งขันจากการเข้า  
รวมกลุ่มคลัสเตอร์อุตสาหกรรมลิ่งทอในประเทศไทย  
ปีพ.ศ. 2551

ผลงานวิจัย เรื่อง คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง  
ประสงค์ในสายงานอุตสาหกรรมบริการของวิทยาลัยดุสิต  
ธานีที่มีผลต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียในประเทศไทย  
ปีพ.ศ. 2556